



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Pakracu
Pakrac, Trg pape Ivana Pavla II br.12

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA BJELOVARSKO-BLOGORSKA
OPĆINA IVANSKA

Primljeno: 01.02.2017.	
Klasifikacijska oznaka:	O.č. i. p.
Urudžbeni broj:	

Poslovni broj:33 Ps-14/15-35

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu po sucu ovog suda Dobrili Krajnović kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja-protutuženika OPĆINA IVANSKA, OIB:56158521730, Slavka Kolara 1, Ivanska, zastupana po punomoćnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu Krunoslav Markovinović i Matko Pavičić u Bjelovaru, protiv tuženika-protutužitelja DULAJ MATOSH, OIB:84900500269, zastupan po punomoćnici Mariji Brlečić, odvjetnici iz Bjelovara, radi iseljenja i predaje u posjed, i po protutužbi tuženika-protutužitelja DULAJ MATOSH, OIB:84900500269, Slavka Kolara 1, Ivanska zastupan po punomoćnici Mariji Brlečić, odvjetnici iz Bjelovara i tužitelja-protutuženika OPĆINE IVANSKA, OIB:56158521730, Slavka Kolara 1, Ivanska, zastupana po punomoćnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu Krunoslav Markovinović i Matko Pavičić u Bjelovaru, radi utvrđenja, nakon glavne i javne rasprave održane 12. siječnja 2017., u nazočnosti punomoćnika tužitelja, punomoćnika tuženika i tuženika, a 30. siječnja 2017., javno uz objavljivanje,

p r e s u d i o j e

I Odbija se tužbeni zahtjev:

"Nalaže se tuženiku Dulaju Matoshu, (OIB:84900500269) iz Ivanske, Slavka Kolara br.1., da iseli iz nekretnine koja se nalazi u k.o. Ivanska upisana u zk.ul.broj 613 i to kč.br. 1279/2 stambeno-poslovna zgrada i dvor s 39 čhv, a koja nekretnina u naravi predstavlja poslovnu jedinicu u prizemlju (pekara) i stambena jedinica (dogradnja stepenica sa podestom i verande) te da istu preda u posjed tužitelju Općini Ivanska (OIB:56158521730), iz Ivanske, Slavka Kolara kbr.1. slobodnu od stvari i osoba sve u roku od 15 dana.

Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi parnični trošak u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

II Usvaja se protutužbeni zahtjev:

Utvrđuje se da je tuženik Dulaj Matosh, S. Kolara 1, Ivanska, OIB:84900500269, vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.broj 613, k.o. Ivanska, i to kč.br.1279/2 stambeno-poslovna zgrada i dvor s 39 čhv, u cijelosti što je tužitelj Općina Ivanska OIB:56158521730, dužna trpjeti i dozvoliti da se na temelju ove presude tuženik pred Općinskim sudom u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Čazma, upuše kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.broj 613, k.o. Ivanska i to kč.br.1279/2 stambeno-poslovna zgrada i dvor s 39 čhv, u cijelosti, što će u protivnom zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.

prodaje zemljište, a forma je morala biti zadovoljena, da je čl.8. Ugovora regulirao pravo tuženika da otkupi zemljište i prije isteka roka od 20 godina, da je volja stranaka kod zaključenja ugovora bila da tuženik sagradi poslovno-stambeni objekt, da je on to učinio, da je dobio građevinsku dozvolu, te da je kao načelnik općine sve što je sada iskazao prezentirao i članovima poglavarstva kao i vijeću općine koji su se s tim suglasili. (list 40)

Svjedok Zlatko Kraljić iskazao je da je u poglavarstvu općine bio od 1993. pa do 1999., da je u drugoj polovici mandata bio i načelnik, da su kao općina u prvim godinama bili sretni da mogu pokrenuti gospodarstvo u općini pa su tako ponudili tuženiku poslovnu suradnju u vidu izgradnje pekare što bi omogućilo zapošljavanje, a posljedično i povećanje prihoda, da je zbog tog cilja došlo i do sklapanja ugovora s tuženikom, da je dogovor bio da tuženik izgradi poslovni objekt pekare, da je teret izgradnje snosio isključivo tuženik, da je ulaganje općine bilo davanje zemljišta koje je bilo gotovo nevrijedno jer, da se nije iskoristilo na taj način općina od zemljišta ne bi imali ništa, da se s ovim prijedlogom išlo na poglavarstvo i da su se svi članovi suglasili s prijedlogom, da su u odnosu na pitanje vlasništva tuženika na objektu pekare postojale neke zakonske zapreke pa je bio dogovor da se čeka izmjena zakona kako bi tuženik stekao u potpunosti vlasništvo na objektu i zemljištu na kojem se objekt nalazi, da je sadržaj ugovora odražavao njihov dogovor, da je u vrijeme zaključenja ugovora postojao projekt ili nacrt, da je napravljen stambeni dio koji je činio cjelinu, a da se i stambeni i poslovni dio objekta radio u jednom mahu, da se poglavarstvo suglasilo s takvom izgradnjom, da čl.5. Ugovora u kojem je navedeno da će se objekt koristiti i na drugi način znači da će se koristiti i za stanovanje, da je odredba čl.8. st.3. Ugovora povezana s tada važećim zakonskom propisima i dogovorom stranaka da se tuženiku omogući prijenos vlasništva čim to zakon bude omogućavao, da u stambenom dijelu objekta tuženik živi, da je u funkciji i poslovni dio – pekara, da za proteklo vrijeme od strane općine nije bilo nikakvih intervencija, te da je volja stranaka prilikom sklapanja ugovora bila da se tuženiku prizna vlasništvo, a ne zakup, odnosno da tuženik napravi objekt, otvori radnju, radi, zaposli ljude, te općina tako od toga ima korist, a da objekt bude tuženikov, da se tuženik obraćao općini sa zahtjevom za prijenos vlasništva, da je neformalno taj zahtjev bio odobren, ali da se čekalo još uvijek nešto sa zakonom pa tuženiku nikada nije bilo odgovoreno, da tuženiku nitko nije osporavao da stekne vlasništvo na objektu, da su ugovor sastavljale njihove stručne službe, da je išao na odobrenje u pravobraniteljstvo, te da je tekst ugovora bio i na poglavarstvu, da je u čl.5., st.3. Ugovora navedena zakupnina koja je bila kompenzirana s ulaganjima, da tuženik prema općini nema nikakvih dugovanja, da je njegovo mišljenje da je tuženik općini sve namirio kroz ulaganja izgradnjom objekta, da je interes općine bio i u izgradnji stambenog objekta iznad pekare kako bi općina dobila još jednu novu obitelj. (list 47,48)

Svjedok Josip Bartolčić iskazao je da je bio načelnik Općine Ivanska od 1999. do 2003., a načelnik je i od 2013. pa nadalje, da je u vrijeme zaključenja Ugovora o izgradnji bio član općinskog poglavarstva, a načelnik da je bio Dubravko Novak, da je Ugovor prvi puta vidio prije godinu dana, da je načelnik članove vijeća i poglavarstva izvijestio da je Općina Ivanska dobila ponudu od tuženika da će izgraditi pekaru, odnosno nadograditi ju na postojeći objekt zgrade općine, a za uzvrat neće plaćati najamninu 20 godina, da će nakon 20 godina objekt prijeći u vlasništvo Općine Ivanska, da je načelnik rekao da će tuženik izgraditi jednoetažni objekat, ne i stan, da nije vidio projekt za izgradnju pekare ni građevinsku dozvolu, da načelnik nikada nije rekao da bi tuženik kupio objekt, da tuženik koristi prostor

REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA BJELOVARSKO-BILOGORSKA

OPĆINA IVANSKA

OPĆINSKO VIJEĆE I POGLAVARSTVO

KLASA: 021-05/94-01/01

URBROJ: 2110/02-01-94-7

Ivanska, 20.05.1994.

Z A P I S N I K

o radu zajedničke sjednice Vijeća i Poglavarstva Općine Ivanska, održane 13.05. 1994. godine sa početkom u 20,00 sati.

NAZOČNI VJEĆNICI:

1. Blazonija Emilijan
2. Erdec Đuro
3. Horvat Zlatko
4. Kačera Eman
5. Kraljić Zlatko
6. Međač Dragam
7. Mumimović Seid
8. Mužinić Ivan
9. Pavlović Vlado
10. Podgorelac Vlado
11. Teritaš Milan
12. Tomašek Martin

NENAZOČNI VJEĆNICI:

1. Brajković Josip
2. Cvitković Slavko
3. Dubravko Novak
4. Šarlija Milan

NAZOČNI ČLANOVI POGLAVARSTVA

1. Zlatko Kraljić
2. Vlado Vinceković
3. Zdenko Vojković
4. Ivan Buban
5. Josip Crlenjak
6. Martin Kuček

NENAZOČNI ČLANOVI POGLAVARSTVA

1. Dubravko Novak
2. Katica Šarlija
3. Josip Bartolčić
4. Pavlek Ivan
5. Petar Peršić

Po dogovoru predsjednika Vijeća i zamjenika načelnika Poglavarstva, sjednicu je otvorio i vodio vijećnik i zamjenik načelnika, gospodin Zlatko Kraljić.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći izmjenjeni i nadopunjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika o radu zajedničke sjednice Vijeća i Poglavarstva
2. Donošenje Odluke o visini naknade za obranu od tuče u 1994. godini
3. Donošenje Odluke o završnom računu proračuna općine Čazma za 1993. godinu.
4. Donošenje Odluke o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog otpada na otvorenom prostoru.

općinskog Vijeća Ivanska uz zaključak da se predsjedniku vijeća isplati dnevnica i putni trošak ako će prisustvovati sjednicama van općine Ivanska

Točka 7.

Jednoglasno je donijeto rješenje o produženju radnog odnosa na određeno vrijeme od tri mjeseca.

Točka 8.

U Odbor za izgradnju jaslica imenovani su Drago Đuričić, za predsjednika, Plentaj Željko, Bartolčić Josip, Modrić Vlado, Blakoniya Melita, Cindrić Mira, Zadro Bruno, Dokuš Antonija, Herceg Ivan, Jambrošić Rajko i Ozobić Milenko za članove.

Točka 9.

Gospodin Kraljić Zlatko, pročitao je tekst ugovora, članak po članak i otvorio raspravu.

Vlado Vinceković, Poglavarstvo treba na najmanje 3 adrese dostaviti ponudu građevinskim poduzećima da se vidi tržišna cijena objekta, a na osnovi tražene cijene biti će vidljivo koliko iznosi mjesečni najam.

Zdenko Vojković, tko će plaćati porez na najam, jer mi smo dužni ugovor o najmu prijaviti nadležnom organu.

Vlado Vinceković, u ugovoru se nigdje ne spominje amortizacija. Svako treba u ugovoru unijeti da je gospodin Matoš za sve vrijeme korištenja objekta, dužan investicijski i tekuće održavati objekt u vrijeme zakupa.

Nakon rasprave zaključeno je da se na tri građevinska poduzeća dostavi ponuda za iskazivanjem tržišne cijene objekta, te da se u ugovor unesu gore spomenute primjedbe.

Točka 10.

Vijeće i Poglavarstvo daju suglasnost na raspisivanje natječaja za izgradnju mrtvačnice.

Točka 11.

Gospodin Kraljić upoznao je vijećnike i članove Poglavarstva sa uređenjem zgrade općine. Istakao je da su radovi izvedeni isključivo vlastitim sredstvima. Završna faza radova /postavljanje parketa

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA BJELOVARSKO-BILOGOVSKA
OPĆINA IVANSKA
POGLAVARSTVO

KLASA: 022-05/94-01/01
Ivanska, 31. siječnja 1994.

Z A P I S N I K

o radu 11. sjednice Poglavarstva općine Ivanska, održane 31.01. 1994. godine s početkom u 16 sati u sali za sastanke općine Ivanska.

TAŽIOCI: Dubravko Novak, Zlatko Kraljić, Josip Bartolčić, Pavlek Ivan, Katica Šarlija, Martin Kuček, Biban Ivan, Zdenko Vojković.

NENAZOČNI: Crlećak Josip, Petar Peršić, Vlado Vinceković.

GOSTI: Eman Kačera, predsjednik općinskog Vijeća, Milan Blazonija - predsjednik OO HDZ Ivanska.

Načelnik općine Ivanska predložio je dnevni red, koji je jednoglasno usvojen.

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Poglavarstva.
2. Donošenje Pravilnika o unutarnjem redu Jedinštenog Upravnog odjela općine Ivanska.
3. Donošenje Odluke o plaćama zaposlenih djelatnika u Jedinštenom upravnom odjelu općine Ivanska.
4. Donošenje Rješenja o imenovanju pročelnika Jedinštenog Upravnog odjela općine Ivanska.
5. Donošenje Odluke o otvaranju žiro-računa za sredstva samodoprinosu i određivanje potpisnika po istom.
6. Pitanja i prijedlozi.
 - a/ Usvajanje Financijskog plana Vatrogasne zajednice Ivanska.
 - b/ Sporazum o preuzimanju poljoprivrednog savjetnika.
 - c/ Razmatranje zahtjeva za otvaranje jaslica u sastavu dječjeg vrtića Ivanska.
 - d/ Svodenje plina i daljnje uređenje općinskih kancelarija.
 - e/ Donošenje Odluke o plaćanju troškova prjevoza umjetnog gnojiva.
 - f/ Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika u Opć. sud Čazma.
 - g/ Razmatranje zahtjeva Dulaj Matoša za dodjelu poslovnog prostora.
 - h/ Benković Ivan - zahtjev za isplatu naknad za čišćenje ceste za vrijeme elementarne nepogode /Snijega/.
 - i/ Razmatranje dopisa Centa za socijalni rad Čazma u svezi popisa objekata za smještaj prognanika i izbjeglica.
 - j/ Prijedlog kulturne suradnje u 1994. godini.

Točka 5.

Poglavarstvo općine Ivanska jednoglasno je donijelo Odluku o otvaranju žiro-računa za sredstva mjesnog samodoprinosu, a za potpisnike po istom odredilo Dubravka Novak, Zlatka Kraljić i Miru Cindrić.

Točka 6.

a/ Jednoglasno je usvojen Financijski plan Vatrogasne zajednice Ivanska, a realizacija istog ovisit će o prilivu sredstava u općinski Proračun.

b/ Načelnik Dubravko Novak upoznao je nazočne sa sporazumom o preuzimanju poljoprivrednog savjetnika, koji je ostao neraspoređen. Nakon kraće rasprave donijet je

ZAKLJUČAK

Poglavarstvo općine Ivanska načelno prihvaća sporazum o preuzimanju poljoprivrednog savjetnika, uz uvjet da poljoprivredni savjetnik dostavi operativni plan djelovanja za općinu Ivanska u tekućoj godini, s prikazom cijene koštanja navedene službe.

c/ Poglavarstvo općine Ivanska, razmatralo je pismeni zahtjev gospođe Silvine Medač za otvaranje jaslica u sastavu dječjeg vrtića Ivanska. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Dubravko Novak, Zdenko Vojković i Josip Bartolčić, Poglavarstvo općine Ivanska podržalo je inicijativu gospođe Medač za otvaranje jaslica u sastavu dječjeg vrtića. Poglavarstvo općine Ivanska zadužuje gospođu Silvinu Medač da sazove sastanak sa predstavnicima škole i općine, kako bi se donijeli konkretni planovi, podijelila zaduženja, te se pristupilo realizaciji navedene akcije.

d/ Poglavarstvo općine Ivanska jednoglasno je donijelo odluku o uvođenju plina u općinske kancelarije koje nemaju riješno pitanje grijanja, te da se adekvatno uredi sanitarni čvor.

e/ Poglavarstvo općine Ivanska, razmatralo je nabavu umjetnog gnojiva za proljetnu sjetvu za potrebe individualnih poljoprivrednika na području općine Ivanska, te donijelo zaključak da se sa stavke Poglavarstva općine Ivanska plati prijevoz umjetnog gnojiva za proljetnu sjetvu.

f/ Za sudce porotnike u općinski sud Čazma ispred Poglavarstva općine Ivanska predloženi su: Emilijan Blazonija, Eman Kačera, Vlado Podgorlac i Đurđica Bartolčić.

g/ Načelnik Novak upoznao je nazočne sa zahtjevom Dulaj Matoša za dodjelu poslovnog prostora /ispod pošte/ za otvaranje privatne pekare. Gospodin Dulaj Matoš uredio bi podrumске postorije, a u produžetku bi nadogradio poslovni i stambeni prostor.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Zdenko Vojković, Eman Kačera, Ivan Buban, Bartolčić Josip i Dubravko Novak donijeti su slijedeći:

Z A K L J U Č A C I

1. Odobrava se gospodinu Dulaj Matošu korištenje poslovnog prostora u Društvenom domu /ispod pošte/ za otvaranje pekare.

2. Poglavarstvo općine Ivanska formalno daje suglasnost na korištenje građevinskog zemljišta za izgradnju poslovnog i stambenog prostora, uz uvjet da se gospodin Dulaj Matoš očituje u pogledu ustupaka i radnji koje je spreman preuzeti. Isto tako da ispita sve zakonske radnje oko korištenja istog.

h/ Jednoglasno je donijet zaključak da se sa stavke Poglavarstva za čišćenje cesta na relaciji Babinac-Gornja Petrička-Donja Petrička-Samarica za vrijeme elementarne nepogode /snijega/ isplati iznos od 500 DM /dinarska protuvrijednost/ Vladi Benkoviću iz Samarice, a na ime toga Hrvatske ceste, Tehnička ispostava Bjelovar ustupit će određenom količinu asfaltne mase općini Ivanska.

i/ Gospodin Dubravko Novak pročitao je dopis Centra za socijalni rad Čazma u kojem se traži popis objekata koje bi UNHCR uredio i osposobio za smještaj prognanika i izbjeglica. Nakon kraće rasprave Poglavarstvo je donijelo zaključak da se upute dopisi Mjesnim odborima Srijemska i Đurđić, kako bi se MO očitovali u pogledu svojih društvenih domova.

j/ Od Centra za kulturu Čazma dostavljen je dopis, prijedlog kulturne suradnje u 1994. god. Zbog trenutnog nedostatka financijskih sredstava, u ovom momentu Poglavarstvo općine Ivanska nije u mogućnosti prihvatiti navedeni plan kulturne suradnje u 1994. godini.

Zdenko Vojković, zanima me koliko je do sada prodano stavno koje su u vlasništvu općine Ivanska, te gdje se nalaze sredstava od prodanih stanova i u koju se svrhu troše ta sredstava.

Nakon rasprave donijet je zaključak da Fond za financiranje stambeno-komunalnih djelatnosti Čazma, Poglavarstvu općine Ivanska dostavi slijedeće podatke o broju prodanih stanova, u koju se namjenu troše sredstva i koji postotak od prodaje stanova ostaje na nivou općine Ivanska.

Zdenko Vojković, zanima me što je sa Nartom, Paljevinama, Kolarevim selom i G. Sušnjarem, da li će ta naselja i pravno pripasti općini Ivanska.

Dubravko Novak, Narta se referendumom izjasnila za općinu Ivanska, a ostala sporna naselja potpisivanjem peticije. Od strane općine poduzete su sve potrebite radnje za priključivanje tih naselja našoj općini, a sada je na Saboru da se o tome očituje.

Pavlek Ivan, što je sa proširenjem plinske mreže, konkretno mišlim na Đurđić.

Dubravko Novak, po selu treba napraviti anketu o broju kandidata koji su zainteresirani za uvođenje plina. Ako će biti dovoljan broj zainteresiranih kandidata može se odmah krenuti sa uvođenjem plina u Đurđić po cijeni od 1.800 DM u gotovini ili na otplatu na 12 jednakih rata.

Dovršeno u 18 sati.

ZAPISNIČAR

Mira Cindrić

PREDSJEDNIK

Dubravko Novak, dipl. vet.

UGOVOR

O IZGRADNJI POSLOVNOG OBJEKTA PEKARE

zaključen dana 8. svibnja 1984. godine između;

DULAJ MATOŠ iz Čazme, Kralje Tomislava 12

i

OPĆINE IVANSKA, koju zastupa načelnik Poplaverstva

Ugovor se zaključuje na sljedeći način:

Članak 1.

Dulaj Matoš će kao investitor izgraditi na k.o.br. 1279 k.o.š. 1 dvor na 19 a i 78 m² upisanoj u ZK ul.br. 613 k.o. Ivanska, na kojoj je nositelj prava korištenja Općina Ivanska, poslovni objekt za obavljanje svojih registriranih, posredničko-trgovinskih djelatnosti.

Objekt će biti izgrađen prema projektu sa kojim su se suglasile obje stranke i koji čini sastavni dio ovog Ugovora.

Članak 2.

Vrijednost pekare biti će utvrđena u zajednički usvojenom troškovniku, koji također čini sastavni dio ovog Ugovora.

Članak 3.

Sve troškove izgradnje pekare, kao i svih radnji vezanih uz izgradnju objekta pekare snosi investitor Dulaj Matoš.

Investitor će pribaviti i svu potrebnu dokumentaciju za izgradnju pekare, sukladno pozitivnim zakonskim propisima.

Članak 4.

Po izgradnji i preuzimanju objekta pekare Općina Ivanska postaje njegovim vlasnikom.

Oslobođen da će se novoizgrađeni objekt pekare zidom oslanjati na već postojeću zgradu sa pravom korištenja Općine Ivanska, činit će njen etažni dio.

Članak 5.

Dulaj Matoš će na ime ulaganja u izgradnju objekta pekare isti koristiti kao zakupac, te će u njemu obavljati svoje registrirane djelatnosti, a koristiti ga i na drugi način slično namjeni.

Pored navedenog objekta pekare koristit će i podrum koji se nalazi ispod već podignute zgrade na koju se oslanja novoizgrađeni objekt pekare, površine oko 18 m².

Visina zakupnine određuje se u iznosu 300 DM mjesečno, prema srednjem tečaju DEM u protivrijednosti domaće valute.

Članak 6.

Zakupnina se ne će plaćati dok se ne iscrpi iznos utvrđen u troškovniku izvođenja radova, ali taj rok ne može biti duži od 20 godina.

Kroz to vrijeme Dulaj Matoš ima pravo isključivog korištenja objekta pekare.

Zakup počinje teći od trenutka dovršenja gradnje i faktičkog korištenja objekta pekare od strane investitora, a kao krajnji rok početka korištenja utvrđuje se dan 1. veljače 1995. godine.

Članak 7.

Ako do navedenog roka (1. veljače 1995. godine) objekt pekare ne bude stavljen u funkciju u smislu prethodnog članka, stranke će ovaj Ugovor staviti van snage i sklopiti novi, u kojem će odrediti daljnji rok.

Članak 8.

Po isteku ugovorenog roka korištenja bez naknade investitor Dulaj Matoš ima pravo preokupa pekare.

Kao vrijednost uzet će se tržna vrijednost zemljišta na kojem je objekt pekare izgrađen.

U slučaju da pozitivni zakonski propisi to omogućе, i prije isteka navedenog roka stranke se mogu suglasiti da investitor Dulaj Matoš otpiše objekt pekare podignore navedenim uvjetima.



**REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA IVANSKA**

Klasa:740-01/17-01/2
Urbroj:2110/02-02-17-3
Ivanska, 26. travnja 2017.

ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU
Josipa Jelačića br. 1
43 000 Bjelovar

Istražni sudac

Podnositelj: OPĆINA IVANSKA (OIB 56158521730), Slavka Kolara 1, Ivanska
zastupan po načelniku Josipu Bartolčiću

Radi: k.d. iz članka 305. st. 1 KZ -a

Sukladno članku 55. Zakona o kaznenom postupku i sukladno pravnoj pouci iz rješenja Općinskog državnog odvjetništva broj K-DO-129/2017-7 od 18. travnja 2017. godine, podnositelj ovog prijedloga kao oštećenik preuzima kazneni progon protiv osumnjičenika Zlatka Kraljića i podnosi ovaj:

PRIJEDLOG RADI PROVOĐENJA ISTRAGE

Protiv Zlatka Kraljića, rođenog u Bjelovaru, s prebivalištem u Staroj Ploščici 110, star 48 godina, ostali podaci nisu poznati

Zbog toga što je: dana 16. lipnja 2016. godine, na ročištu koje je održano pred Općinskim sudom u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu koji se vodio pod brojem Ps – 14/2015, radi iseljenja tuženika Dulaja Matosha iz Ivanske, Slavka Kolara 1, kao svjedok, dao lažan iskaz na način da je tvrdio da sporni Ugovor o izgradnji poslovnog objekta pekare od 5. svibnja 1994. godine zapravo predstavlja ugovor o kupoprodaji odnosno da je prava volja ugovornih strana prilikom zaključenja spornog ugovora bila da se tuženiku da vlasništvo nekretnine, a ne zakup, kako to proizlazi iz odredbi ugovora, iako mu je bilo poznato da je stvarna volja bila zaključenje zakupa, a ne kupoprodaje, a što potvrđuju zapisnici o radu zajedničke sjednice Vijeća i Poglavarstva Općine Ivanska od 13. svibnja 1994. godine, u kojima je navedeno kako je osumnjičenik čitao ugovor, nakon čega je isti bio predmet rasprave i svi vijećnici govore o zakupu, pa čak i plaćanju poreza na zakup, a ne prodaji, što je osumnjičeniku bilo poznato,

odnosno da je kao svjedok u parničnom postupku pred sudom dao lažni iskaz, a na koji način je počinio kazneno djelo iz članka 305. stavak 1. Kaznenog zakona.

OBRAZLOŽENJE

Pred Općinskim sudom u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu vođen je parnični postupak u kojem Općina Ivanska kao tužitelj zahtijevala od tuženika Dulaja Matosha iz Ivanske, Slavka Kolara 1 iseljenje iz gospodarsko-stambenog objekta sagrađenog na kčbr.1279/2, zk.ul.br. 613 k.o. Ivanska, a koji se gruntovno nalazi u vlasništvu Općine Ivanska, a sve iz razloga što je Ugovor o izgradnji poslovnog objekta pekare od 5. svibnja 1994. godine između Općine Ivanska i Dulaja Matosha izvršen, a sukladno odredbama ugovora.

Sporni ugovor sadržajno predstavlja ugovor o zakupu koji je kroz njegovo trajanje od 20 godina konzumiran na način da je tuženik sva sredstva koja je uložio u objekt amortizirao na način da je koristio objekt, a da pritom nije plaćao zakupninu, dok je tuženik tijekom postupka tvrdio da prava volja ugovornih strana prilikom zaključenja ugovora nije bilo ugovaranje zakupa (najma) već kupoprodaja odnosno stjecanje prava vlasništva izgrađene nekretnine od strane tuženika, iako isto nigdje ne stoji u ugovoru, niti proizlazi iz bilo kojeg drugog dokaza, osim svjedočenja osumnjičenika.

U navedenom parničnom postupku, tijekom dokaznog postupka, a kako bi se utvrdila prava volja ugovornih strana, kao jedan od svjedoka saslušan je i osumnjičenik, inače osoba koja je dugo vremena bila zaposlena u Općini Ivanska i to u jednom vremenskom razdoblju kao pročelnik, a jedan dio vremena i kao načelnik općine.

Prilikom davanja svog iskaza na ročištu od 16. lipnja 2016. godine u gore navedenom predmetu broj Ps – 14/2015 koji se vodio kod Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu, osumnjičenik vrlo jasno iskazuje kako je volja stranaka prilikom zaključenja spornog ugovora bila da se tuženiku da vlasništvo nekretnine, a ne zakup.

Međutim, isto ne proizlazi iz zapisnika o radu zajedničke sjednice Vijeća i Poglavarstva Općine Ivanska održane dana 13. svibnja 1994. godine, a na kojoj sjednici je bio raspravljani, čak i čitan, predmetni ugovor.

Pod točkom 9. spomenutog zapisnika stoji da je gospodin Zlatko Kraljić, ovdje osumnjičenik, pročitao tekst ugovora, članak po članak, a nakon čega je otvorena rasprava.

Iz navedene točke jasno se vidi da su tamo prisutni vijećnici raspravljali i o porezu na najam dakle, vrlo je jasno da se radi o obvezi plaćanja zakupa odnosno najma kako proizlazi iz zapisnika.

Dakle, osumnjičeniku je vrlo dobro bilo poznato da se nigdje ne spominje stjecanje prava vlasništva nekretnine te pitanje prava vlasništva uopće nije bilo predmetom rasprave na sjednicama općinskog vijeća i poglavarstva čije je on bio član. Dapače, na jednoj od tih sjednica predmetni ugovor detaljno je pročitani i vijećnici su raspravljali upravo o najmu (zakupu), a ne o vlasništvu, kako je to tvrdio osumnjičenik u svojstvu svjedok u navedenom parničnom postupku.

Dakle, iskaz u parničnom predmetu broj Ps – 14/15 u kojem osumnjičenik tvrdi da je volja stranaka prilikom zaključenja predmetnog ugovora bila da se tuženiku da vlasništvo nekretnine, očigledno je u suprotnosti sa zapisnicima sa sjednica vijeća i poglavarstva Općine Ivanska iz kojih se vrlo jasno vidi da se uopće ne radi o davanju prava vlasništva već

isključivo o vrsti zakupodavnog odnosa. Da tome nije tako, vijećnici ne bi postavljali pitanje plaćanja poreza na najam odnosno zakup.

Sve navedeno osumnjičeniku je kao sudioniku tih sjednica i obnašatelju dužnosti u tijelima općine bilo poznato i nije mu moglo ostati nepoznato, a tijekom izvođenja dokazne radnje u kojoj je on sudjelovao kao svjedok dao je lažan iskaz kada je naveo da je volja stranaka bila stjecanje prava vlasništva te je time, u konačnici utjecao na donošenje sudske odluke.

U prilog navedenim tvrdnjama Općina Ivanska predlaže da nadležni sudac istrage provede sljedeće dokaze:

- uvid u spis Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj K-DO-129/2017
- prvo saslušanje i ispitivanje osumnjičenika Zlatka Kraljića, Stara Ploščćica 110
- uvid u presliku raspravnog zapisnika br. Ps-14/15 od 16. lipnja 2016. godine
- uvid u presliku zapisnika općinskog vijeća i poglavarstva općine Ivanska od 31. siječnja 1994. godine, 20. svibnja 1994. godine i 23. lipnja 1994. godine
- saslušanje svjedoka Đure Erdeca, s pozivom na adresu Križić 41, 43 231 Ivanska
- saslušanje svjedoka Zlatka Horvata, s pozivom na adresu I.Mažuranića 82, 43 231 Ivanska
- saslušanje svjedoka Dragana Medača, s pozivom na adresu Donja Petrička 173, 43 232 Berek
- saslušanje kao svjedoka Ivana Mužinića, s pozivom na adresu Babinac 53, 43 232 Berek
- saslušanje kao svjedoka Vlade Pavlovića, s pozivom na adresu I.Mažuranića 102, 43 231 Ivanska
- saslušanje kao svjedoka Vlade Podgoreleca, s pozivom na adresu Utiskani 37, 43 231 Ivanska
- saslušanje kao svjedoka Vlade Vincekovića, s pozivom na adresu Mali Bjelovar 25A, 43 231 Ivanska
- saslušanje kao svjedoka Josipa Crlenjaka, s pozivom na adresu Gornja Petrička 26, sve na okolnost rasprave na sjednicama vijeća i činjenicu da je svima bilo poznato da se nekretnina davala u zakup, a ne vlasništvo kako lažno svjedoči prijavljenik
- preslika Ugovora o izgradnji poslovnog objekta pekare od 5. svibnja 1994. godine

S obzirom na navedeno, Općina Ivanska preuzima kazneni progon u ovom postupku te predlaže da nadležni sudac istrage prihvati ovaj prijedlog i izvede predložene dokaza, prije svega prvim ispitivanjem osumnjičenika, a podredno i ostale.



Općina Ivanska
Načelnik Josip Bartolčić